

# Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ZŠ

(na základě zákona 561/2004 Sb. a ve znění novely č. 472/2011, Vyhlášky 48/2005 Sb. ve znění novely 256/2012, Metodického doporučení č. j. 21291/2010-28 k primární prevenci rizikového chování dětí, žáků a studentů)

## I.

### Zásady hodnocení (§ 14, 15 vyhl. č. 48/2005)

Základním cílem hodnocení je poskytnutí zpětné vazby žákovi. Přeneseně také zákonnému zástupci.

#### Hodnocení je

- 1) Informační, tj. je předání informace žákovi, jak se přiblížil ke stanovenému nebo žádoucímu cíli. Je potřeba zohlednit, kolik úsilí žák věnoval k posunu v dané oblasti, jaké úrovně získaných kompetencí dosáhl a jak naplňuje povinné výstupy vzdělávání dané školním vzdělávacím programem. Tyto informace učitel žákovi předává po provedení diagnostických činností (písemné práce, zkoušení, testy, kvízy, žákovské projekty, diskuze, sebehodnocení apod.). Významné je, že učitel tyto informace předává nejen žákovi, ale také jeho rodičům.
- 2) Motivační funkce, tj. prožití úspěchu nebo neúspěchu v souvislosti s hodnocením žákovy vzdělávání. Pro podporu především pozitivního prožitku ze své práce a činnosti ve škole, tedy k podpoře pozitivní strany motivace, je potřeba, aby učitel dobře znal své žáky po stránce osobnostních rysů a vlastností. Důraz této funkce hodnocení je tedy kladen především na zažívání úspěchů našich žáků tak, aby byl podpořen jejich přirozený talent, stejně jako jim byla nabídnuta pomoc v oblastech, kde je potřeba žáka podpořit.
- 3) Výchovná funkce, tj. vytváření systému hodnocení tak, aby podporoval zdravé a bezpečné formování žákovi osobnosti, jeho postojů a povahových vlastností. Hodnocením může učitel ovlivnit sebevědomí a hodnotovou orientaci. Podmínkou správného fungování výchovné funkce je spolupráce s rodinou.

## II.

### Uzavírání hodnocení

#### 1. Výsledná známka se vždy skládá ze tří rovnocenných částí:

Pozn. na úrovni 1. stupně ZŠ se části hodnotí (40 %, 40 % a 20 %)

##### a) Vědomosti a znalosti

Testy, seminární práce, slohové práce, kolokvia, zkoušení

##### b) Práce v hodině (kompetenční učení)

Cílené a plánované aktivity pro jednotlivce, dvojice či skupiny, které mají předem daná kritéria a výstup se hodnotí splnil/nesplnil – slouží nikoli k hodnocení vědomostí a znalostí, ale primárně k rozvoji kompetencí (viz RVP a ŠVP) a pro učitele jsou prostorem k ujasnění si, jak si žáci v dané oblasti vedou, do jaké míry už jsou například schopni zapojit vědomosti a pracovat s nimi atd.

##### c) Přístup k předmětu

Zde učitel hodnotí dodržování deadlinů, schopnost žáka hlídat si své známky a výstupy, dopracovávat úkoly navíc, aktivitu nad rámec, portfolia apod.

2. S pravidly prokazatelně seznamuje pedagog své žáky na začátku školního roku (možno přes EduPage).
3. Při hodnocení přihlíží učitel k věku žáka, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
4. Při hodnocení posuzuje učitel výsledky práce dle předem stanovených kritérií.
5. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti. Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí. Učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné, před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, dostatečnému procvičení a zažití učiva.
6. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.
7. Součástí hodnocení výsledků ve 3. - 9. ročníku a všech ročníků gymnázia je i sumativní slovní hodnocení, které doprovází pololetní a závěrečné vysvědčení (s výjimkou 4. závěrečného vysvědčení 4. ročníku gymnázia).
8. Zpětná vazba podává informaci o míře naplnění stanovených cílů. Cíle stanovuje pedagog tak, aby byly pro žáka jednoznačně pochopitelné a zvládnutelné. Míra jejich dosažení by v první řadě měla být jednoznačně vyjádřena zpětnou vazbou od učitele se zdůrazněním toho, co se žákovi podařilo a kam se posunul, s případným vymezením prostoru pro zlepšení a jakým způsobem lze zlepšení dosáhnout. Toto vyjádření by měl být učitel schopen předat i při použití sumativních prvků hodnocení.
9. Kdykoliv je žák hodnocen, musí této činnosti předcházet jasné a srozumitelné seznámení s cíli, kterých chceme dosáhnout. Seznámit žáka je nutné také s kritérii hodnocení. Žák má právo vědět, s jakým cílem (proč) je vzděláván a podle jakých kritérií (jak) bude určitá fáze jeho vzdělávání hodnocena.
10. Chyba není prohřešek, ale příležitost ke zlepšení. Chyba je nositelem procesu učení, ne dokladem o selhání. Žáci jsou vedeni k diskuzi o svém hodnocení, i když rozhodující slovo má vždy vyučující.
11. Pedagog si vede průběžné záznamy o důkazech učení – volí formu dle svého uvážení, ale tak, aby bylo možné výstupy žáka rekonstruovat a popsat.
12. Pro průběžné hodnocení se kromě klasifikace (1, 2, 3, 4, 5) používá slovní hodnocení, procentové nebo bodové hodnocení, jiná grafická hodnocení (smajlíci, sluníčka, razítka, plusy, mínusy, podtržítka, kartičky, ...), hodnocení pomocí portfolia prací žáků anebo kombinace více způsobů.

Systém průběžného hodnocení vytvářejí učitelé daného předmětu a seznámí s ním žáky a zákonné zástupce na začátku školního roku.

13. Za adekvátní variantu k prvkům vyjmenovaným v bodě 12 se považuje slovní zaznamenaná zpětná vazba učitele, sebehodnocení žáka nebo prvky vzájemného hodnocení žáků.

## II.

### Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Žák má právo vyjádřit své sebehodnocení, které je součástí procesu hodnocení. Žák je veden k zamyšlení nad svými úspěchy i neúspěchy a učí se je formulovat. Sebehodnocení má zvyšovat žákovu motivaci a zájem o školní práci. Písemné sebehodnocení žáci provádějí podle věku a schopností nejméně dvakrát ročně. Forma je v kompetenci pedagoga. Jedním z cílů sebehodnocení je nasměrování žáka k přijetí odpovědnosti za své vzdělávání (s ohledem na věk a zralost).

## III.

### Stupně hodnocení prospěchu

1. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je hodnocen těmito stupni:

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

2. Ve všech vyučovacích předmětech v 1. ročníku základního vzdělávání a následně ve 2. ročníku základního vzdělávání, používáme **slovní hodnocení**. Vysvědčení v 1. pololetí i na konci školního roku bude žákům vydáváno výhradně ve formě slovního hodnocení. Průběžné hodnocení je rovněž slovní a žákům i rodičům přístupno v EduPage

3. Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje také zdůvodnění a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

4. Uvolnění žáka z výuky – na základě žádosti zákonných zástupců a lékařského potvrzení vydá ředitelka školy rozhodnutí pro daný předmět a pro příslušné období školního roku. V daném

předmětu žák není hodnocen. Rozhodnutí ředitelky školy o uvolnění žáka se zakládá jako příloha třídního výkazu.

5. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. U žáka prvního až devátého ročníku s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitelka školy o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

6. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany ČR se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Postupuje se dle §15 vyhl. 48/2005.

7. Při hodnocení žáků, kteří plní povinnou školní docházku v zahraničí se postupuje podle §18 vyhl. 48/2005.

8. Kritéria pro hodnocení prospěchu jsou dána povahou předmětu a jeho zaměřením.

#### IV.

#### Slovní hodnocení v 1. a následném 2.ročníku základního vzdělávání

##### a) Cíl hodnocení

Cílem slovního hodnocení je poskytnout žákovi i jeho zákonným zástupcům srozumitelnou, věcnou a motivující zpětnou vazbu o:

- úrovni dosažených výstupů dle školního vzdělávacího programu,
- pokroku žáka v jednotlivých oblastech vzdělávání,
- jeho osobním úsilí, aktivitě a přístupu k učení,
- silných stránkách a oblastech ke zlepšení,
- doporučení pro další rozvoj vzdělávání.

##### b) Obsah slovního hodnocení

Slovní hodnocení obsahuje zejména:

- popis míry osvojení klíčových kompetencí a očekávaných výstupů,
- vyjádření individuálního pokroku žáka,
- hodnocení aktivity, zájmu a samostatnosti,
- vyjádření míry spolupráce a práce v kolektivu,
- doporučení ke zlepšení nebo rozvíjení potenciálu žáka.

### c) Hodnocení chování

Hodnocení chování v 1. ročníku je rovněž vyjádřeno slovně, v souladu s celkovými zásadami hodnocení školy. Popisuje zejména míru dodržování pravidel soužití, úctu k ostatním, schopnost řešit konflikty a respektovat autority.

### d) Přejchod do vyššího ročníku

O přechodu žáka do 2. ročníku rozhoduje pedagogická rada. Při hodnocení se přihlíží k dosaženým výstupům, osobnímu pokroku a doporučením školského poradenského zařízení v případech, kdy by se zvažovalo opakování ročníku.

### e) Výjimečný převod na známky

Na žádost zákonného zástupce lze v odůvodněných případech (např. přestup žáka na jinou školu nebo nutnost doložení známek k přijímacímu řízení) **vystavit převod slovního hodnocení na klasifikační stupnici**. O této žádosti rozhoduje ředitelka školy.

### f) Hodnocené oblasti

Při slovním hodnocení se pedagogové zaměřují zejména na tyto oblasti:

- zvládnutí učiva a dovedností podle ŠVP,
- schopnost samostatně pracovat a přemýšlet,
- míra aktivity, zájmu a úsilí při učení,
- schopnost spolupráce a komunikace,
- rozvoj klíčových kompetencí

### g) Kritéria pro hodnocení výsledků vzdělávání

#### 1 výborný

- učivo ovládá jistě a bezchybně v plné šíři,
- myslí a uvažuje pohotově a bystře, dobře chápe souvislosti,
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně,
- při řešení úkolů umí uplatnit nabyté vědomosti a dovednosti,
- pracuje samostatně, přesně a s jistotou,
- je aktivní, pracuje velmi svědomitě, usilovně a se zájmem,
- při praktických činnostech bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, vlastní práci si účelně organizuje,
- výsledky práce jen výjimečně vykazují drobné nedostatky,
- udržuje pořádek na pracovišti a uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví,
- v předmětech s výchovným zaměřením pracuje tvořivě, jeho projev je esteticky působivý, přesný,
- úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

## 2 chvalitebný

- učivo v podstatě ovládá, dopouští se drobných chyb,
- myslí a uvažuje víceméně samostatně, souvislosti chápe,
- dokáže se vyjadřovat celkem výstižně, jen s dílčími nepřesnostmi,
- při řešení úkolů umí uplatnit vědomosti a dovednosti, dopouští se jen menších chyb,
- pracuje svědomitě, aktivně se zapojuje,
- při praktických činnostech ovládá postupy a způsoby práce bez podstatných chyb, vlastní práci si dokáže zorganizovat,
- výsledky práce častěji vykazují drobné nedostatky,
- udržuje pořádek na pracovišti a dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví,
- v předmětech s výchovným zaměřením pracuje tvořivě, jeho projev je esteticky působivý, má jen menší nedostatky,
- výrazně usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, ne vždy zcela úspěšně.

## 3 dobrý

- učivo ovládá neúplně, nepřesně, s většími nedostatky,
- projevuje menší samostatnost v myšlení, občas potřebuje nápovědu, hůře chápe složitější souvislosti; vyjadřuje se nepřesně, obtížně definuje myšlenky,
- složitější úkoly dokáže řešit jen s pomocí vyučujícího, pak ale snadno překonává potíže a odstraňuje chyby,
- není příliš aktivní, k učení a práci však nepotřebuje větších podnětů,
- při praktických činnostech se dopouští chyb, potřebuje občasnou pomoc vyučujícího, práci si organizuje méně účelně,
- výsledky práce vykazují poměrně časté, a to i závažnější nedostatky,
- v předmětech s výchovným zaměřením pracuje méně tvořivě, jeho projev je málo působivý, dopouští se chyb,
- usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, většinou s průměrným úspěchem.

## 4 dostatečný

- učivo ovládá neúplně, kuse a se zásadními nedostatky,
- k samostatnému myšlení většinou potřebuje nápovědu, špatně chápe i jednodušší souvislosti,
- těžko se vyjadřuje, myšlenky formuluje se značnými obtížemi,
- při řešení úkolů dokáže částečně uplatnit vědomosti a dovednosti, dělá však podstatné chyby, které často nedokáže odstranit ani s pomocí vyučujícího,
- bývá pasivní, má malý zájem o učení a práci, potřebuje stálé podněty,
- při praktických činnostech se dopouští větších chyb, potřebuje soustavnou pomoc vyučujícího i při organizaci práce,
- výsledky práce vykazují velmi časté závažné nedostatky,
- méně dbá na pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví,
- v předmětech s výchovným zaměřením pracuje málo tvořivě, jeho projev je málo uspokojivý, s častými chybami,
- málo usiluje o rozvoj svého estetického vkusu a tělesné zdatnosti, většinou bez úspěchu.

## 5 nedostatečný

- neovládá ani základní rozsah a podstatu učiva,
- nedokáže samostatně myslit, většinou ani s pomocí vyučujícího nevyvodí správný závěr; souvislosti obvykle nechápe,

- neumí se vyjádřit, ani na návodné otázky nedokáže správně odpovědět,
- úkoly zpravidla nedokáže řešit ani s výraznou pomocí vyučujícího,
- nemá zájem o učení a práci, pobídky a podněty jsou obvykle neúčinné, při praktických činnostech se dopouští
- podstatných chyb, nedokáže postupovat ani s pomocí vyučujícího,
- výsledky práce téměř vždy vykazují zcela zásadní nedostatky nebo není práce dokončena ani v minimálním požadovaném rozsahu

## V.

### Hodnocení chování (§15, 17 vyhl. 48/2005)

1. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se hodnotí těmito stupni:
  - 1 – velmi dobré
  - 2 - uspokojivé
  - 3 - neuspokojivé
2. Stupeň hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o něm ředitelka po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (Školní řád) včetně dodržování vnitřního režimu školy během klasifikačního období. Třídní učitel oznámí důvody udělení sníženého stupně z chování písemně prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka. Zdůvodnění se zaznamenává do dokumentace žáka.
3. Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka, zdravotním a individuálním zvláštnostem žáka; k předchozím výchovným opatřením se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
4. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

#### ***Stupeň 1 (velmi dobré)***

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení Školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

#### ***Stupeň 2 (uspokojivé)***

Chování žáka je v rozporu s pravidly Školního řádu. Žák se opakovaně dopouští závažných porušení Školního řádu nebo svým chováním způsobí psychické či fyzické ublížení spolužákovi. Narušuje výchovně vzdělávací činnost školy a často přes předchozí výchovná opatření porušuje pravidla slušného chování.

#### ***Stupeň 3 (neuspokojivé)***

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly Školního řádu. Dopustí se takových závažných přestupků, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost ve škole, psych. či fyzické zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně-vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes předchozí výchovná opatření dopouští dalších přestupků.

5. Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění a kázeňská opatření.

6. Při porušení povinností stanovených Školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit:
  - napomenutí třídního učitele (za méně závažné porušení Školního řádu, např. zapomínání, vyrušování, apod.)
  - důtku třídního učitele (za opakování přestupku nebo častá porušení Školního řádu)
  - důtku ředitelky školy (za závažné porušení Školního řádu).
7. Závažné porušení Školního řádu:
  - ohrožení bezpečnosti vlastní nebo spolužáků
  - vulgární chování
  - projevy rasismu, xenofobie
  - ničení školního majetku
  - krádež, podvod
  - neomluvená absence za prokazatelné záškoláctví
  - falšování údajů
  - užití a manipulace s návykovými látkami
  - aj.
8. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených zákonem (§ 31 zák. 561/2004).
9. Neomluvená absence za prokazatelné záškoláctví žáka se hodnotí dle Metodického pokynu MŠMT 10194/2002-14 takto:
  - do 10 hodin – pohovor třídního učitele se zákonným zástupcem žáka (případně s výchovným poradcem); o pohovoru je vyhotoven záznam;
  - nad 10 hodin do 25 hodin – druhý stupeň z chování; výchovná komise (ředitelka školy, zákonný zástupce žáka, třídní učitel, výchovný poradce, dále dle závažnosti metodik prevence, zástupce sociálně právního odboru ochrany dětí, příp. jiní odborníci), pozvání zákonných zástupců na jednání školní výchovné komise doporučeným dopisem.
  - nad 25 hodin – třetí stupeň z chování; výchovná komise; škola zasílá bezodkladné oznámení o neomluvené absenci nad 25 hodin sociálně právnímu odboru ochrany dětí; ohlašovací povinnost vychází z platné právní úpravy.
10. Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění udělit napomenutí nebo důtku; udělení důtky neprodleně oznámí ředitelce školy.
11. Ředitelka školy uděluje důtku po projednání v pedagogické radě.
12. Ředitelka školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření písemně prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka. Opatření se zaznamenává do dokumentace žáka, nezaznamenává se na vysvědčení.
13. Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno kázeňské opatření k posílení kázně.
14. Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby udělit žákovi po projednání v pedagogické radě pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev

lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

15. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy, za déletrvající úspěšnou práci, za reprezentaci školy, za práci ve prospěch třídního kolektivu.
16. Ústní nebo písemnou pochvalu uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy třídní učitel nebo ředitelka školy. Pochvaly a jiná ocenění se zaznamenávají do dokumentace žáka.

## VI.

### Hodnocení žáka při distanční výuce

1. Při distančním vzdělávání, zajišťovaném jakoukoli formou, žák vždy dostane zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů. Hodnocení je uplatňováno především formativní formou hodnocení, klasifikačním stupněm, tak slovním hodnocením. Po uzavření určitých celků učiva je provedeno sumativní hodnocení výsledků žáka při osvojování učiva tohoto celku.
2. Výsledky vzdělávání prezenční formou jsou dokládány i písemnými pracemi žáka (testy, prověrky), při distanční výuce jsou výsledky práce žáka ukládány ve formě osobního portfolia, v listinné, nebo digitální podobě a výsledku testů, samostatných prací ve výukové platformě Teams.
3. Zákonní zástupci jsou při distančním vzdělávání informováni průběžně, pravidelně ve stanovených intervalech, prostřednictvím
  - Edupage
  - skupinovým chatem, videohovory, které nahrazují klasické třídní schůzky, případně – písemnou korespondencí, telefonicky, osobně.

## VII.

### Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

1. Celkový prospěch žáka je hodnocen těmito stupni:
  - Prospěl(a) s vyznamenáním
  - Prospěl(a)
  - Neprospěl(a)
  - Nehodnocen(a)
2. Žák je hodnocen stupněm
  - a) prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než 2 (chvalitebný), průměr stupňů prospěchu z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré;
  - b) prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný);
  - c) neprospěl(a), je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí;

- d) nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených v ŠVP na konci prvního pololetí.
3. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí – zapíše se nehodnocen(a).
  4. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popř. znovu devátý ročník. Žák, který nemohl být ze závažných objektivních, zejména zdravotních důvodů hodnocen ani v náhradním termínu, opakuje ročník.
  5. Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkové klasifikaci na konci druhého pololetí nebo při opravných zkouškách prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření. Do vyššího ročníku postoupí i žák, který již v rámci daného stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
  6. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nebyl hodnocen.
  7. Ředitelka školy může povolit opakování ročníku na žádost zákonného zástupce:
    - žákovi, který na daném stupni již jednou opakoval – pouze z vážných zdravotních důvodů;
    - žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nebyl hodnocen – po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů v žádosti.
  8. Ukončení základního vzdělávání je potvrzeno po úspěšném ukončení devátého ročníku na vysvědčení doložkou o získání stupně základního vzdělání (§54 zák. 561/2004).

## VIII.

### Získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové) kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.
2. Žák základní školy musí mít u předmětů s dotací 1 hodiny týdně alespoň dvě známky za každé pololetí, u ostatních předmětů více zámeček úměrně týdennímu počtu hodin, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení u předmětů teoretického charakteru. Vyučující hodnotí také práci žáka ve vyučování (zejména v předmětech výchovného charakteru). Důvodem pro odložení klasifikace žáka může být neúměrná absence v předmětu (více než 30 %), anebo nedostatek zámeček. Při dlouhodobé odůvodněné absenci žáka bude jeho klasifikace posuzována individuálně.

3. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné zkoušet žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky.
4. Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, hodnocení zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací a praktických činností oznámí žákovi co nejdříve, nejpozději však do 14 dní. O hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou žáci a zákonní zástupci pravidelně informováni elektronicky v programu Edupage opět co nejdříve, nejpozději však do 14 dní.
5. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích.
6. O termínu zkoušení informuje vyučující žáky předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do EduPage (kalendáře) nebo třídního rozpisu písemných prací. Vyučující respektují přiměřené rozdělení zkoušek během týdne – rozpis hlídá a koordinuje třídní učitel (na gymnáziu lze pověřit i zástupce žáků).
7. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání známek a dalších podkladů pro hodnocení. V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
8. Stupeň hodnocení prospěchu určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech apod.) vyučující respektuje hodnocení žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák nebude znovu přezkoušen.
9. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se určuje na základě posouzení všech známek a jiného hodnocení v příslušném období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám a ostatním hodnotícím výstupům, které žák získal a které byly sděleny rodičům.
10. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky celkového hodnocení do školní matriky a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
11. Třídní učitel do školní matriky EduPage zapisuje rovněž udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole, zdravotním stavu apod.
12. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají 2x ročně na pedagogické radě a v 1. a 3. čtvrtletí v rámci sdílených informací mezi pedagogy a vedením.
13. Informace jsou zákonným zástupcům předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách 4x ročně, na které jsou zákonní zástupci písemně zváni. Zákonným zástupcům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující

možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka, nikoli veřejně.

14. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonné zástupce vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem v Edupage.
15. Přejde-li žák do jiné školy, zašle ředitel dosavadní školy škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi. Přejde-li žák do jiné školy po 15. listopadu nebo po 15. dubnu, dokumentace obsahuje návrh hodnocení v jednotlivých předmětech jako podklad pro celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období.

## IX.

### a) Komisionální přezkoušení

1. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Pokud není stanoveno jinak, ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. V případě přezkoumání 2. či 3. části hodnocení, tzn. práce v hodině či Přístup k předmětu, dojde k přezkoumání podkladů a důkazů souvisejících s těmito výstupy.
2. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy (je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy krajský úřad) dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka podle § 30 odst. 2 školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; V opačném případě výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
3. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím ředitelka, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná a tvoří ji předseda (ředitelka nebo jí pověřený učitel), zkoušející učitel (vyučující daného předmětu ve třídě) a přísedící (jiný vyučující daného předmětu). Klasifikační stupeň určí komise hlasováním. (bod 3, § 22 vyhl. 48/2005). Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do čtrnácti dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitelka školy prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka, další přezkoušení žáka je nepřípustné.
4. O přezkoušení či přezkoumání se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
5. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
6. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se ŠVP.

7. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

## IX.

### b) Opravná zkouška

1. Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitelka školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.
2. Pro složení komise a její činnost platí obdobně ustanovení § 22 odst. 2 až 6.
3. Opravné zkoušky konají žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni školy dosud neopakovali, kteří na konci 2. pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření.
4. Žák koná opravné zkoušky nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
5. Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy, neprospěl. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitelka školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září; do té doby navštěvuje nejbližší vyšší ročník, příp. znovu devátý.
6. Opravné zkoušky jsou komisionální.

## X.

### Klasifikace a hodnocení žáků s vývojovými poruchami (§16 zák. 561/2004)

1. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení přihlédne k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
2. Dětem a žákům, u nichž je diagnostikována specifická vývojová porucha učení, je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.
3. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
4. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při hodnocení se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

5. Hodnocení je provázeno vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
6. Děti, u kterých jsou diagnostikovány dyslexie, dysortografie nebo poruchy řeči, mohou být se souhlasem zákonných zástupců během celého jejich vzdělávání hodnoceny z mateřského jazyka a z jiných jazyků slovně (a to jak v průběhu školního roku, tak na pololetním a závěrečném vysvědčení). U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií bude totéž platit pro matematiku a další předměty, kde výsledky mohou být touto poruchou ovlivněny. Dítě lze hodnotit slovně (průběžně i na vysvědčení) po dohodě se zákonnými zástupci a odborníkem prakticky ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá. Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci. Klasifikovat lze i známkou s tím, že se specifická porucha dítěte vezme v úvahu a odrazí se v mírnější známce o jeden stupeň, tak i o několik stupňů. Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci se zákonnými zástupci.
7. Na základě žádosti zákonného zástupce a doporučení odborného pracoviště může ředitelka školy povolit vypracování pro kterýkoliv předmět příslušnými vyučujícími individuální vzdělávací plán, který se může radikálně lišit od výuky v daném postupném ročníku, přitom však bude poskytovat dítěti v příslušných předmětech ucelené a dítětem zvládnutelné základy. Individuální plány mají charakter smlouvy mezi vedením školy, vyučujícím(i) a zákonnými zástupci žáka; vypracovávají se krátce a rámcově v písemné formě. Výsledky se hodnotí na konci školního roku.
8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
9. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla schválena pedagogickou radou dne 18. 9. 2025, školskou radou dne 23. 9. 2025 a nabývají platnosti a účinnosti 1. 10. 2025

V Ostravě, dne 24. 9. 2025

Mgr. Gabriela Juránková

ředitelka školy