

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

(na základě zákona 561/2004 Sb. a ve znění novely č. 472/2011, Vyhlášky 48/2005 Sb. ve znění novely 256/2012, Metodického doporučení č. j. 21291/2010-28 k primární prevenci rizikového chování dětí, žáků a studentů)

I.

Zásady hodnocení (§ 14, 15 vyhl. č. 48/2005)

1. Hodnocení žáka je:
 - jednoznačné
 - srozumitelné
 - srovnatelné s předem stanovenými kritérii
 - věcné
 - všestranné
2. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
3. Při hodnocení přihlíží učitel k věku žáka, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
4. Při hodnocení posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému subjektivnímu vlivu.
5. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti. Účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí. Učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné, před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, dostatečnému procvičení a zažití učiva.
6. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznámat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, která mají vztah ke způsobu hodnocení žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

II.

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

1. Žák má právo vyjádřit své sebehodnocení, které je součástí procesu hodnocení.
2. Žák je veden k zamyšlení nad svými úspěchy i neúspěchy a učí se je formulovat.
3. Sebehodnocení má zvyšovat žákovu motivaci a zájem o školní práci.
4. Písemné sebehodnocení žáci provádějí podle věku a schopností nejméně dvakrát ročně podle vypracované osnovy.

III.**Stupně hodnocení prospěchu**

1. Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je hodnocen těmito stupni:
 - 1 - výborný
 - 2 - chvalitebný
 - 3 - dobrý
 - 4 - dostatečný
 - 5 - nedostatečný
2. Pro zápis stupně hodnocení na vysvědčení se použije:
 - na 1. stupni – číslice
 - na 2. stupni – slovní označení
3. Uvolnění žáka z výuky – na základě žádosti zákonných zástupců a lékařského potvrzení vydá ředitelka školy rozhodnutí pro daný předmět a pro příslušné období školního roku. V daném předmětu žák není hodnocen. Rozhodnutí ředitelky školy o uvolnění žáka se zakládá jako příloha třídního výkazu.
4. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. U žáka prvního až devátého ročníku s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování rozhodne ředitelka školy o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany ČR se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Postupuje se dle §15 vyhl. 48/2005.
6. Při hodnocení žáků, kteří plní povinnou školní docházku v zahraničí se postupuje podle §18 vyhl. 48/2005.
7. Kritéria pro hodnocení prospěchu jsou dána povahou předmětu a jeho zaměřením.
 - a) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření
Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.
Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky ŠVP hodnotí:
 - ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
 - schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
 - kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
 - aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim, přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
 - kvalita výsledků činnosti,
 - osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se vyskytují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho

činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

b) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření

Převahu praktické činnosti mají pracovní činnosti, práce s PC, technické činnosti, domácnost.

Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky ŠVP hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činnosti,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomocí učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

c) Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem hodnotí s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci výsledků se v souladu s požadavky ŠVP hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je podle požadavků osnov rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební, branné a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost a brannost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, estetiku,

brannost a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus, tělesnou zdatnost a brannost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

IV.

Hodnocení chování (§15, 17 vyhl. 48/2005)

1. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se hodnotí těmito stupni:
 - 1 – velmi dobré
 - 2 - uspokojivé
 - 3 - neuspokojivé
2. Stupeň hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o něm ředitelka po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (Školní řád) včetně dodržování vnitřního režimu školy během klasifikačního období. Třídní učitel oznámí důvody udělení sníženého stupně z chování písemně prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka. Zdůvodnění se zaznamenává do dokumentace žáka.
3. Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka, zdravotním a individuálním zvláštnostem žáka; k předchozím výchovným opatřením se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
4. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení Školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly Školního řádu. Žák se opakovaně dopouští závažných porušení Školního řádu nebo svým chováním způsobí psychické či fyzické ublížení spolužákovi. Narušuje

výchovně vzdělávací činnost školy a často přes předchozí výchovná opatření porušuje pravidla slušného chování.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly Školního řádu. Dopustí se takových závažných přestupků, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost ve škole, psych. či fyzické zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně-vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes předchozí výchovná opatření dopouští dalších přestupků.

5. Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění a kázeňská opatření.
6. Při porušení povinností stanovených Školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit:
 - napomenutí třídního učitele (za méně závažné porušení Školního řádu, např. zapomínání, vyrušování, apod.)
 - důtku třídního učitele (za opakování přestupku nebo častá porušení Školního řádu)
 - důtku ředitelky školy (za závažné porušení Školního řádu).
7. Závažné porušení Školního řádu:
 - ohrožení bezpečnosti vlastní nebo spolužáků
 - vulgární chování
 - projevy rasismu, xenofobie
 - ničení školního majetku
 - krádež
 - neomluvená absence za prokazatelné záškoláctví
 - falšování údajů
 - užití a manipulace s návykovými látkami
 - cigarety, alkohol, omamné látky.
8. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených zákonem (§ 31 zák. 561/2004).
9. Neomluvená absence za prokazatelné záškoláctví žáka se hodnotí dle Metodického pokynu MŠMT 10194/2002-14 takto:
 - do 10 hodin – pohovor třídního učitele se zákonným zástupcem žáka (případně s výchovným poradcem); o pohovoru je vyhotoven záznam;
 - nad 10 hodin do 25 hodin – druhý stupeň z chování; výchovná komise (ředitelka školy, zákonný zástupce žáka, třídní učitel, výchovný poradce, dále dle závažnosti metodik prevence, zástupce sociálně právního odboru ochrany dětí, příp. jiní odborníci), pozvání zákonných zástupců na jednání školní výchovné komise doporučeným dopisem.
 - nad 25 hodin – třetí stupeň z chování; výchovná komise; škola zasílá bezodkladné oznámení o neomluvené absenci nad 25 hodin sociálně právnímu odboru ochrany dětí; ohlašovací povinnost vychází z platné právní úpravy.
10. Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění udělit napomenutí nebo důtku; udělení důtky neprodleně oznámí ředitelce školy.
Ředitelka školy uděluje důtku po projednání v pedagogické radě.
11. Ředitelka školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření písemně prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka. Opatření se zaznamenává do dokumentace žáka, nezaznamenává se na vysvědčení.

12. Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno kázeňské opatření k posílení kázně.
13. Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné osoby udělit žákovi po projednání v pedagogické radě pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
14. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy, za déletrvající úspěšnou práci, za reprezentaci školy, za práci ve prospěch třídního kolektivu.
15. Ústní nebo písemnou pochvalu uděluje žákovi před kolektivem třídy nebo školy třídní učitel nebo ředitelka školy. Písemná pochvala se uděluje zpravidla formou zápisu do žakovské knížky nebo žakovského průkazu, na zvláštním formuláři školy, výjimečně v doložce na vysvědčení. Pochvaly a jiná ocenění se zaznamenávají do dokumentace žáka.

V.

Hodnocení žáka při distanční výuce

1. Při distančním vzdělávání, zajišťovaném jakoukoli formou, žák vždy dostane zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů. Hodnocení je uplatňováno především formativní formou hodnocení, klasifikačním stupněm, tak slovním hodnocením. Po uzavření určitých celků učiva je provedeno sumativní hodnocení výsledků žáka při osvojování učiva tohoto celku.
2. Výsledky vzdělávání prezenční formou jsou dokládány i písemnými pracemi žáka (testy, prověrky), při distanční výuce jsou výsledky práce žáka ukládány ve formě osobního portfolia, v listinné, nebo digitální podobě a výsledku testů, samostatných prací v e výukové platformě Teams.
3. Zákonní zástupci jsou při distančním vzdělávání informováni průběžně, pravidelně ve stanovených intervalech, prostřednictvím
 - komunikační platformy školy (Komens), případně
 - skupinovým chatem, videohovory, které nahrazují klasické třídní schůzky, případně
 - písemnou korespondencí, telefonicky, osobně.

VI.

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

1. Celkový prospěch žáka je hodnocen těmito stupni:
 - Prospěl(a) s vyznamenáním
 - Prospěl(a)
 - Neprospěl(a)
 - Nehodnocen(a)
2. Žák je hodnocen stupněm
 - a) prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než 2-chvalitebný, průměr stupňů prospěchu z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré;
 - b) prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5-nedostatečný;
 - c) neprospěl(a), je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm prospěchu 5-nedostatečný nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí;

- d) nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených v ŠVP na konci prvního pololetí.
3. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí - zapíše se nehodnocen(a).
 4. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popř. znovu devátý ročník. Žák, který nemohl být ze závažných objektivních, zejména zdravotních důvodů hodnocen ani v náhradním termínu, opakuje ročník.
 5. Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkové klasifikaci na konci druhého pololetí nebo při opravných zkouškách prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření. Do vyššího ročníku postoupí i žák, který již v rámci daného stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
 6. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nebyl hodnocen.
 7. Ředitelka školy může povolit opakování ročníku na žádost zákonného zástupce:
 - žákovi, který na daném stupni již jednou opakoval - pouze z vážných zdravotních důvodů;
 - žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nebyl hodnocen - po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů v žádosti.
 8. Ukončení základního vzdělávání je potvrzeno po úspěšném ukončení devátého ročníku na vysvědčení doložkou o získání stupně základního vzdělání (§54 zák. 561/2004).

VII.

Získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové) kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.
2. Žák základní školy musí mít u předmětů s dotací 1 hodiny týdně alespoň dvě známky za každé pololetí, u ostatních předmětů více známek úměrně týdennímu počtu hodin, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení u předmětů teoretického charakteru. Vyučující hodnotí také práci žáka ve vyučování (zejména v předmětech výchovného charakteru). Důvodem pro odložení klasifikace žáka může být neúměrná absence v předmětu (více než 50%) a nedostatek známek (minimem je 60% počtu známek většiny žáků ve skupině). Při dlouhodobé odůvodněné absenci žáka bude jeho klasifikace posuzována individuálně.
3. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné zkoušet žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované

vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa nebo ve vážných odůvodněných případech, je-li to v zájmu dítěte.

4. Učitel oznamuje žákovi výsledek každého hodnocení, hodnocení zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. O hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou žáci a zákonní zástupci pravidelně informováni v I. a II. třídě prostřednictvím žákovské knížky, ve III. – IX. třídě elektronicky v programu Bakalář. Učitelé zapisují hodnocení v průběhu týdne, vždy nejpozději v pátek do 15.00 hodin.
5. Žákovi je přidělena žákovská knížka/průkaz, který je povinen udržovat v čistotě, chránit před poškozením (není dovoleno do něj kreslit, čmárat apod.). Při ztrátě žákovské knížky/průkazu či znehodnocení je žák povinen požádat o vydání duplikátu. Opakovaná ztráta během jednoho školního roku je považována za nerespektování Školního řádu (důtka TU). Další duplikát bude vystaven po pohovoru žáka a zákonného zástupce žáka u výchovného poradce v zájmu předcházení souvisejících negativních jevů.
6. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nehromadily v určitých obdobích.
7. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem (5 dnů). Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídního kalendáře nebo třídního rozpisu písemných prací. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
8. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každém hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkového hodnocení žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
9. Stupeň hodnocení prospěchu určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje hodnocení žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák nebude znovu přezkoušen.
10. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se určuje na základě posouzení všech známek a jiného hodnocení v příslušném období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známkám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.
11. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka školy, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky celkového hodnocení do školní matriky a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
12. Třídní učitel do školní matriky Bakaláře zapisuje rovněž udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole, zdravotním stavu apod.
13. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.

14. Informace jsou zákonným zástupcům předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách 4x ročně, na které jsou zákonní zástupci písemně zváni. Zákonným zástupcům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka, nikoli veřejně.
15. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonné zástupce vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem (žakovská knížka nebo průkaz, Komens v Bakalářích nebo zasláním zprávy o zhoršení prospěchu).
16. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům. Vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být na základě osobní žádosti žáka nebo jeho zákonného zástupce předloženy k vyjádření.
17. Domácí úkoly mají být pravidelně kontrolovány, jejich četnost zvažuje vyučující dle potřeb. Hodnocení domácích úkolů má mít především charakter motivační, je vhodné hodnotit i slovně. Nevpracovaný úkol nelze hodnotit známkou.
18. Přechází-li žák do jiné školy, zašle ředitel dosavadní školy škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi. Přechází-li žák do jiné školy po 15. listopadu nebo po 15. dubnu, dokumentace obsahuje návrh hodnocení v jednotlivých předmětech jako podklad pro celkové hodnocení žáka na konci klasifikačního období.

VIII. a)

Komisionální přezkoušení

1. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Pokud není stanoveno jinak, ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
2. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy (je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy krajský úřad) dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka podle § 30 odst. 2 školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
3. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím ředitelka, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná a tvoří ji předseda (ředitelka nebo jí pověřený učitel), zkoušející učitel (vyučující daného předmětu ve třídě) a přísedící (jiný vyučující daného předmětu). Klasifikační stupeň určí komise hlasováním. (bod 3, § 22 vyhl. 48/2005). Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do čtrnácti dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se

zákonným zástupcem žáka. Výsledek přezkoušení, který je konečný, sdělí ředitelka školy prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka, další přezkoušení žáka je nepřipustné.

4. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
5. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
6. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se ŠVP.
7. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

VIII. b) Opravná zkouška

1. Komisi pro opravnou zkoušku jmenuje ředitelka školy, v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.
2. Pro složení komise a její činnost platí obdobně ustanovení § 22 odst. 2 až 6.
3. Opravné zkoušky konají žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni školy dosud neopakovali, kteří na konci 2. pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření.
4. Žák koná opravné zkoušky nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
5. Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy, neprospěl. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitelka školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září; do té doby navštěvuje nejbližší vyšší ročník, příp. znovu devátý.
6. Opravné zkoušky jsou komisionální.

IX.

Klasifikace a hodnocení žáků s vývojovými poruchami (§16 zák. 561/2004)

1. U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení přihlédne k charakteru postižení. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
2. Dětem a žákům, u nichž je diagnostikována specifická vývojová porucha učení, je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.
3. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píšící tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

4. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při hodnocení se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
5. Hodnocení je provázeno vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.
6. Děti, u kterých jsou diagnostikovány dyslexie, dysortografie nebo poruchy řeči, mohou být se souhlasem zákonných zástupců během celého jejich vzdělávání hodnoceny z mateřského jazyka a z jiných jazyků slovně (a to jak v průběhu školního roku, tak na pololetním a závěrečném vysvědčení). U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií bude totéž platit pro matematiku a další předměty, kde výsledky mohou být touto poruchou ovlivněny. Dítě lze hodnotit slovně (průběžně i na vysvědčení) po dohodě se zákonnými zástupci a odborníkem prakticky ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá. Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci. Klasifikovat lze i známkou s tím, že se specifická porucha dítěte vezme v úvahu a odrazí se v mírnější známce o jeden stupeň, tak i o několik stupňů. Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci se zákonnými zástupci.
7. Na základě žádosti zákonného zástupce a doporučení odborného pracoviště může ředitelka školy povolit vypracování pro kterýkoliv předmět příslušnými vyučujícími individuální vzdělávací plán, který se může radikálně lišit od výuky v daném postupném ročníku, přitom však bude poskytovat dítěti v příslušných předmětech ucelené a dítětem zvládnutelné základy. Individuální plány mají charakter smlouvy mezi vedením školy, vyučujícím(i) a zákonnými zástupci žáka; vypracovávají se krátce a rámcově v písemné formě. Výsledky se hodnotí na konci školního roku.
8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají se zákonnými zástupci a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
9. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla schválena pedagogickou radou dne 26. 8. 2021, školskou radou dne 16. 6. 2021 a nabývají platnosti a účinnosti 1. 9. 2021.

V Ostravě, dne 19. 5. 2021

PaedDr. Ivona Klímová, MBA

ředitelka školy